



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad Stečajna masa iza DESTUDIO PAYER d.o.o., Zagreb, Breščanskog 9., OIB 31786264506, dana 25.siječnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Nikola Remenar, Velika Gorica, Dubrovačka 14., OIB 48313195864 razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja dužnika Stečajna masa iz DESTUDIO PAYER d.o.o., Zagreb, Breščanskog 9., OIB 31786264506

II. Zdenko Bešlić, Slavonski Brod, P.Krešimira IB., br. 4. OIB 40568270984 imenuje se stečajnim upraviteljem dužnika Stečajna masa iz DESTUDIO PAYER d.o.o., Zagreb, Breščanskog 9., OIB 31786264506

Obrazloženje

Uvidom u spis utvrđeno je kako slijedi:

-rješenjem ovog suda od 10.veljače 2016. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom DESTUDIO PAYER d.o.o., Zagreb, Breščanskog 9., OIB 31786264506 (toč. I), za stečajnog upravitelja imenovan Nikola Remenar, Velika Gorica, Dubrovačka 14., OIB 48313195864 (toč.II), te nad dužnikom i zaključen stečajni postupak (toč.III)

-rješenjem ovog suda od 21.listopada 2019. nad dužnikom Stečajna masa iz DESTUDIO PAYER d.o.o., Zagreb, Breščanskog 9., OIB 31786264506 nastavljen je stečajni postupak radi naknadne diobe,

-postupajući po prijedlogu stečajnog upravitelja od 9.rujna 2020., rješenjem ovog suda od 10.rujna 2020. pozvani su stečajni vjerovnici prijaviti svoje tražbine (toč.I), a ispitno i izvještajno ročište zakazano je za dan 1.prosinca 2020., dvorana 100 (ulična zgrada, ulaz iz dvorišta) (toč.IV i V)

-radi nepristupa stečajnog upravitelja na ispitno ročište zakazano za dan 1.prosinca 2020. u 11:15 sati u dvorani 100. ispitno ročište nije održano,

-spisu ne prileži izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima (članak 227. stavak 1. Stečajnog zakona, N.N.br.71/15 i 104/17, dalje: SZ)

-u tablicama ispitanih tražbina vidljivo je da je stečajni upravitelj u drugom višem isplatnom redu ispitao tražbinu vjerovnika Republika Hrvatska Ministarstvo Financija u iznosu 17.9041,86 kn osnovom izrečenih novčanih kazni i istu prijavu tražbine priznao,

-zaključkom ovog suda od 3. prosinca 2020., donesenim temeljem članka 91. stavak 3. Stečajnog zakona (N.N.br.71/15 i 104/17, dalje: SZ) pozvan je stečajni upravitelj očitovati se o: razlozima radi kojih nije izradio i dostavio sudu izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima (članak 227. stavak 1.SZ-a) najkansije 15 dana prije održavanja izvještajnog ročišta, zatim, razlozima radi kojih je u tablicama ispitanih tražbina, u drugom višem isplatnom redu, ispitao i priznao tražbinu vjerovnika Republika Hrvatska Ministarstvo Financija u iznosu 17.9041,86 kn osnovom izrečenih novčanih, te razlozima nepristupa na ispitno ročište zakazano za dan 1.prosinca 2020. u 11:15

Stečajni se upravitelj očitovao podneskom od 21.prosinca 2020.

U odnosu na razloge radi kojih nije izradio i dostavio sudu izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima (članak 227. stavak 1.SZ-a) najkansije 15 dana prije održavanja izvještajnog ročišta, stečajni je upravitelj naveo kako je : „društvo u kojem je inače zaposlen bilo zahvaćeno slučajevima COVID 19 bolesti, te uslijed neočekivano povećanog obujma posla poslao (?) čim je je bio u mogućnosti; osim toga rješenje kojim se pozivaju vjerovnici na prijavu tražbina objavljeno je 10.rujna 2020., te je rok za prijavu istjecao 9.studenog 2020. Stečajni upravitelj smatrao je razumnim pričekati desetak dana za pristizanje prijave koje su poslane pred kraj roka (npr. prijava poslana 09.prosinca 2020. iako poslana u roku stigla bi nekoliko dana kasnije), s obzirom na vrijeme potrebno za dostavu poštanskih pošiljki, a koje je po iskustvu stečajnog upravitelja razumno pretpostaviti u trajanju od oko 10 dana“.

U odnosu na priznavanje tražbine nižeg isplatnog reda u iznosu od 17.041,86 kn po osnovi novčanih kazni stečajni upravitelj ističe da se radi o omašci koju je imao namjeru ispraviti na ročištu.

U odnosu na razloge nepristupanja na ispitno ročište zakazano za 1. prosinca 2010. u 11:15 sati stečajni upravitelj u bitnome navodi kako je na sud došao u 10,00 sati, te radi otklanjanja nedoumica : „otišao pred sudnicu gospodina suca Ante Galića (3.kat, sudnica br.60), te tamo za sljedećih 20 minuta više puta kucao na vrata, a nitko nije otvarao niti odgovarao.

Uopće nisu jasni razlozi radi kojih stečajni upravitelj dovodi u vezu rokove za prijavu tražbina i rokove za izradu i dostavu sudu izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima. Prema članku članak 227. stavak 1. SZ-a stečajni je upravitelj dužan dostaviti izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima najkansije 15 dana prije održavanja izvještajnog ročišta (članak 227. stavak 1.SZ-a), a prema članku 259. stavak 2. SZ-a tablice prijavljenih tražbina objaviti će se na e-Oglasna ploča sudova najkasnije 8 dana prije održavanja ispitnog ročišta.

Do dana održavanja izvještajnog ročišta (1.prosinca 2020.), pa čak niti do dana donošenja ovog rješenja stečajni, upravitelj nije sudu dostavio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima.

Nije sporno da je tijekom trajanja rokova za dostavu izvješća o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima trajala pandemija bolesti COVID-19 uzrokovana virusom SARS-CoV-2, te dakle nije sporna mogućnost da je „društvo u kojem je inače zaposlen (stečajni upravitelj) bilo zahvaćeno slučajevima COVID 19 bolesti“

Međutim, o toj je okolnosti stečajni upravitelj bio dužan obavijestiti sud koji bi s tim u vezi, radi epidemioloških razloga, odgodio održavanje ispitnog i izvještajnog ročišta.

Nadalje, stečajni je upravitelj dana 21.studenog 2020. (list 44-49) dostavio sudu popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, usporedni prikaz imovine i obveza i tablicu ispitanih tražbina, što opet proturječi tvrdnji o epidemilološkim razlozima propuštanja dostave izvješća o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima.

Tvrdnja stečajnog upravitelja kako je u tablicama ispitanih tražbina drugog višeg isplatnog reda ispitao i naveo tražbinu nižeg isplatnog reda u iznosu od 17.041,86 kn vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija osnovom novčanih kazni posljedica omaške koja omaška se ispravlja na ispitnom ročištu ročištu je neprihvatljiva.

Prema odredbi članka 139. stavak 1. toč. 3. SZ-a nižeg su isplatnog reda tražbine: novčane kazne izrečene za kazneno ili prekršajno djelo i troškovi kaznenog i prekršajnog postupka, a prema odredbi članka 257. stavak 5. SZ-a tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju se samo na poziv suda.

Prema tome, procesna je pretpostavka za podnošenje prijave tražbine nižeg isplatnog reda poziv suda vjerovnicima nižih isplatnih redova da prijave svoje tražbine.

U slučaju prijave tražbine nižeg isplatnog reda, bez poziva suda, stečajni je upravitelj dužan odmah po zaprimanju takve prijave predložiti sudu odbačaj prijave, a ne uvrstiti prijavu takve tražbine u tablicu prijavljenih tražbina, te čekati ispitno ročište radi navodnog otklanjanja omaške na samom ročištu.

Prema odredbi članka 91. stavak 2. SZ-a sud može, po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika, razriješiti stečajnog upravitelja i prije isteka rokova propisanih stavkom 1. članka 91. SZ-a ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupi po nalogu suda, a prema odredbi stavka 3. istog članka SZ-a prije donošenja odluke o razrješenju sud će omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje.

Slijedom svega naprijed navedenog, kako stečajna upravitelj nije pristupio na ispitno ročište određeno za dan 1.prosinca 2020. u 11:15 sati, zatim, nije najmanje 15 dana prije održavanja izvještajnog ročišta, pa čak ni do dana donošenja ovog rješenja, sudu dostavio izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, te je suprotno odredbi članka 139. stavak 1. toč. 3. SZ-a ispitao i u tablicu prijavljenih tražbina drugog višeg isplatnog reda uinio prijavu tražbine vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija u iznosu 17.041,86 kn osnovom novčanih kazni, navedena propuštanja, odnosno postupanja protivna odredbama Zakona predstavlja važan razlog za razrješenje stečajnog upravitelja, slijedom čega je a temeljem članka 91. stavak 2. SZ-a riješeno kao pod toč. I.

Novoimenovani stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba članka 84. stavak 1. SZ-a (toč.II).

Zagreb, 25.siječnja 2021.

SUDAC:
Ante Galić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I. ovog rješenja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (članak 91.stavak 4. SZ-a).

Protiv točke II. ovog rješenja o imenovanju novog stečajnog upravitelja žalba je dopuštena. Rok za žalbu je 8 dana. Žalba se podnosi u 3 primjerka Visokom trgovačkom sudu RH putem ovog Suda.

DNA:

1. dosadašnji st. upravitelj
2. novoimenovani stečajni upravitelj
3. stečajni upisnik, ovdje
4. sudski registar, ovdje
5. e-oglasna ploča suda, ovdje – na rok od 15 dana
6. Minsitarstvo pravosuđa
7. spis

Broj zapisa: **eb2f6-73456**

Kontrolni broj: **03c8b-f3712-39e89**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.